

UZASADNIENIE
DO PROJEKTU UCHWAŁY
RADY MIASTA POZNANIA

w sprawie **skargi Pana [REDAKTOWANO] na Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu**

W dniu 12 października 2010 r. do Rady Miasta Poznania wpłynęła przekazana przez Prezydenta Miasta Poznania skarga Pana [REDAKTOWANO] na Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu. Skarżący negatywnie odniósł się do pisma Dyrektora ZDM z dnia 12.07.2010 r. znak DO/0565/83/10, które stanowiło odpowiedź na pismo Skarżącego z dnia 21 czerwca 2010 r., a dotyczące zdaniem Skarżącego, nielegalnego zainstalowania białego roweru na moście Dworcowym w Poznaniu po wypadku rowerzystki jaki miał miejsce kilka tygodni wcześniej. W skardze podniesiony został również zarzut bezprawnego, zdaniem Skarżącego, wyrażenia pełnego zrozumienia przez ZDM dla faktu, iż obecność przedmiotowego roweru stanowi symboliczny akt upamiętnienia tragicznego wypadku rowerzystki na moście Dworcowym.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego ustalono, że odpowiedzialnymi za umieszczenie omawianego roweru na moście Dworcowym są członkowie Stowarzyszenia [REDAKTOWANO]. W związku z tym, ZDM zwrócił się do ww. Stowarzyszenia, pismem z dnia 29 czerwca 2010 r. znak UZ/5544-R/329/10 o usunięcie opisywanego roweru, informując przy tym, iż rozumie intencje jego zainstalowania, jako aktu symbolicznego upamiętnienia tragicznego wypadku. Pismo informujące o powyższych faktach, ZDM wystosował również do Skarżącego, jako odpowiedź na jego pismo z dnia 21 czerwca 2010 r. W odpowiedzi na wspomniane pismo skierowane do Stowarzyszenia [REDAKTOWANO], Stowarzyszenie pismem z dnia 4 sierpnia 2010 r. zwróciło się o zezwolenie na pozostawienie opisywanego roweru w jego dotychczasowym miejscu, tj. na moście Dworcowym. Z uwagi na skompilkowany i wielowymiarowy charakter sprawy, ZDM przeprowadził wnikliwe postępowanie wyjaśniające, zwracając się m.in. o opinię do Pani Doroty Potejko - Pełnomocnika Prezydenta Miasta Poznania ds. Osób Niepełnosprawnych. Pełnomocnik wyraził opinię, że rower nie stanowi poważnego zagrożenia dla osób

niepełnosprawnych ze względu na szeroki chodnik w miejscu jego ustanowienia. W wyniku przeprowadzonego postępowania, ZDM w piśmie z dnia 18 października 2010 r. znak UZ/5544-R/329/10 wystosowanym do Stowarzyszenia, wyraził swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie i przedstawił niezbędne warunki potrzebne do uzyskania, zgodnego z przepisami prawa zezwolenia na pozostawienie roweru zamontowanego na moście Dworcowym, jako urządzenia niezwiązanego z potrzebami zarządzania drogami. Skarżący został poinformowany, że umieszczenie przedmiotowego roweru na moście Dworcowym nie może być traktowane, jako zajęcie pasa drogowego przez obiekt budowlany w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 r, Nr 19, poz. 115 ze zm.) . Obiekt ten został zinterpretowany jako urządzenie zlokalizowane w pasie drogowym, niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami, co również jest regulowane przez ww.ustawę i tym samym umożliwia odpłatne pozostawienie roweru. Odpowiadając na stanowisko ZDM, Stowarzyszenie wyraziło zainteresowanie odpłatnym pozostawieniem roweru w dotychczasowym miejscu. Jednocześnie należy wskazać, że do ZDM wpłynęły za pośrednictwem drogi elektronicznej wnioski mieszkańców Poznania, domagające się pozostawienia roweru na obecnym miejscu.

Mając na uwadze zgromadzony w sprawie materiał, należy stwierdzić, iż zarzut Skarżącego nie znajduje potwierdzenia w stanie faktycznym. Działania ZDM w toku postępowania było prawidłowe i zgodne z obowiązującym porządkiem prawnym. Należy zatem uznać skargę za bezzasadną, a wobec powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Przewodniczący Rady Miasta Poznania

(-) Grzegorz Ganowicz