

RM-V.1711.8.2018

PROTOKÓŁ KONTROLI
KOMISJI REWIZYJNEJ RADY MIASTA POZNANIA
z kontroli przygotowania i przyczyn niezrealizowania zadania wykonania makiety
urbanistycznej miasta Poznania

-Tekst jednolity-

I. Kontrolowany:

Prezydent Miasta Poznania.

II. Miejsce i termin przeprowadzenia czynności kontrolnych.

Komisja Rewizyjna przeprowadziła przedmiotową kontrolę na podstawie uchwały Rady Miasta Poznania Nr XLI/694/VII/2017 z dnia 24 stycznia 2017 r. w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Poznania na 2017 rok.

Komisja Rewizyjna czynności kontrolne rozpoczęła na posiedzeniu w dniu 7 marca 2017 r., i kontynuowała je na kolejnych posiedzeniach w dniach 28 marca i 13 czerwca 2017 r., które miały miejsce w budynku Urzędu Miasta Poznania, pl. Kolegiacki 17. W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych na posiedzeniu w dniu 29 sierpnia 2017 r. przyjęła protokół kontroli.

III. Przedmiot i zakres kontroli.

Kontrola, zgodnie ze szczegółowym planem kontroli, objęła okres czasu od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2016 r.

Cele kontroli, tj. kierunki badań kontrolnych i problemów wymagających oceny obejmowały w szczególności takie zagadnienia jak:

1. Proces przygotowania do realizacji zadania wykonania makiety urbanistycznej miasta Poznania.
2. Ustalenie prawidłowości zastosowania procedury zamówienia publicznego w toku realizacji tego zadania.

3. Ocena racjonalności kryteriów zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz możliwości ich spełnienia przez potencjalnych wykonawców.
4. Ustalenie, czy Prezydent Miasta Poznania w toku przygotowania i realizacji przedmiotowego zadania uwzględnił wskazówki ekspertów oraz Rady Miasta Poznania.
5. Ustalenie przyczyn niezrealizowania zadania.

IV. Stan faktyczny stwierdzony w ramach kontroli oraz opis stanu prawnego, w tym stwierdzonych nieprawidłowości.

Dyskusja na temat stworzenia makiety urbanistycznej miasta Poznania zainicjowana została w 2012 r. przez środowisko skupione w poznańskim oddziale Stowarzyszenia Architektów Polskich (SARP) i Wielkopolskiej Izbie Przemysłowo-Handlowej oraz przez społeczników. Częścią tej debaty był wyjazd studialny do Berlina radnych miasta Poznania oraz członków SARP, który miał miejsce w 2013 r. Uczestnicy wyjazdu pozytywnie odnieśli się do pomysłu stworzenia makiety urbanistycznej Poznania, w związku z czym SARP z pomocą przedstawicieli poznańskich pracowni modelarskich w sierpniu 2013 r. przedłożył Radzie Miasta Poznania propozycję opracowania makiety miasta zawierającą m.in. proponowany zakres przestrzenny, skalę oraz wytyczne technologiczne i materiałowe¹. 19 lutego 2014 r. na wspólnym posiedzeniu Komisji Rewitalizacji (KRewit) i Komisji Polityki Przestrzennej (KPP) Piotr Kostka, prezes SARP, przedstawił propozycję stworzenia makiety urbanistyczno-architektonicznej dla miasta Poznania. Co do zakresu przestrzennego makiety SARP zwrócił uwagę na to, że jednym z najważniejszych czynników jest skala oraz rozmiar pomieszczenia, w którym taka makietą miałaby się znajdować. Podstawowy zakres makiety w skali 1:500 obejmujący co najmniej miasto w Ringu Stubena, Ostrów Tumski i Śródkę miał mieć kształt prostokąta o wymiarach 4,8 x 8 m, natomiast pomieszczenie do jej ekspozycji i obsługi miało mieć wymiary 10 x 12 m. Co do technologii wykonania SARP sugerował, aby było to szkło akrylowe obrabiane za pomocą lasera CNC, które można pomalować łatwymi do czyszczenia farbami akrylowymi. Makietą miała być zbudowana z modułów/sekcji o wymiarach 0,8 x 0,8 m. SARP zwrócił również uwagę na możliwość etapowania produkcji makiety w zależności od możliwości finansowych zamawiającego². KRewit, KPP i Komisja

¹ Pismo SARP do KPP UMP z 8.11.2016 r.

² SARP oddział w Poznaniu: „Makieta miasta Poznania. Propozycja opracowania modelu miasta. Podstawowe kryteria i wymagania dotyczące makiety”.

Samorządowa wyraziły poparcie dla idei stworzenia makiety. Według relacji Piotra Sobczaka, dyrektora Wydziału Urbanistyki i Architektury (WUiA) pierwsze analizy dotyczące makiety urbanistycznej miasta Poznania były przeprowadzone w 2014 r., a w 2015 r. następowały ustalenia dotyczące możliwych kosztów i zakresu makiety, m.in. na podstawie kosztów realizacji makiety urbanistycznej w Gdyni. Na podstawie tych założeń został przyjęty budżet oraz stosowna zmiana w wieloletniej prognozie finansowej (WPF). Zadanie budowy makiety urbanistycznej po raz pierwszy zostało ujęte w projekcie budżetu na 2015 r. w dniu 27 stycznia 2015 r. Wnioskodawcą był klub radnych Prawa i Sprawiedliwości. Poprawka została uwzględniona przez Prezydenta Miasta w ramach autopoprawki do WPF³. Projekt budowy makiety był również zgłaszany przez stronę społeczną w ramach Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego.

W budżecie została zarezerwowana kwota 350.000 zł, w tym 48.000 zł było przeznaczone na fragment makiety, którego wykonanie miało zdecydować o tym czy to przedsięwzięcie spełni zakładane oczekiwania⁴. Na 2016 r. została przeznaczona kwota 300.000 zł na zadanie UA/P/001 – makieta urbanistyczna w Centrum Poznania. Zdaniem dyrektora Sobczaka już na tym etapie można było stwierdzić, że przy zakładanych parametrach technicznych istniało duże zagrożenie, że szacowana w budżecie kwota okaże się niewystarczająca⁵. Tymczasem z informacji przekazanych przez wiceprezydenta, Macieja Wudarskiego, wynika jakoby WUiA pod dyktando Andrzeja Nowaka konsultowało i omawiało szczegóły realizacji zadania z przedstawicielami SARP, Politechniki Poznańskiej oraz firmy PD-STUDIO, której zlecono wykonanie I etapu koncepcyjnego makiety, zatem należy założyć, że WUiA powinno znać rekomendacje technologiczne i materiałowe SARP.

Przetarg został umieszczony w planie zamówień publicznych na 2016 r. wraz z autopoprawką zaproponowaną przez ówczesnego dyrektora WUiA, Andrzeja Nowaka. Autopoprawka dotyczyła zmniejszenia wartości zamówienia do 243.000 zł⁶. Przed ogłoszeniem przetargu była mowa o tym, że makieta mogłaby być umieszczona w biurówcu przy ul. Za Bramką, jednak w takie rozwiązanie miałyby generować dodatkowe koszty. Ostatecznie lokum nie zostało wyznaczone.

Według relacji dyrektora Sobczaka za merytoryczne przygotowanie dokumentacji przetargowej odpowiadali urzędnicy WUiA, natomiast od strony formalnej za

³ Pismo prezydenta Macieja Wudarskiego do KR z dnia 14 kwietnia 2017 r.

⁴ Relacja p. Piotra Sobczaka na posiedzeniu KR w dniu 7 marca 2017 r.

⁵ Relacja p. Piotra Sobczaka na posiedzeniu KR w dniu 28 marca 2017 r.

⁶ Relacja p. Katarzyny Budzińskiej na posiedzeniu KR RMP w dniu 28 marca 2017 r.

przeprowadzenia procedury przetargowej odpowiadał Wydział Zamówień i Obsługi Urzędu (WZiOU). 20 czerwca 2016 r. nastąpiło złożenie druku zlecenia przeprowadzenia procedury do WZiOU. 22 czerwca odbyły się uzgodnienia z WZiOU, a dzień później miało miejsce przekazanie specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) do WUiA.

24 czerwca 2016 r. Miasto Poznań ogłosiło przetarg nieograniczony na wykonanie, dostarczenie i montaż makiety urbanistycznej miasta Poznania w skali 1:500⁷. Oprócz wykonania makiety w zamówieniu znalazł się wymóg sporządzenia szczegółowej listy obiektów (budynków i budowli), które na makiecie będą przedstawione z charakterystycznymi detalami ułatwiającymi ich identyfikację. Makieta miała mieć wymiary 6,4 x 5,5 m i miała być zbudowana z modułów/sekcji o wymiarach 0,5 x 0,8 m. Wszystkie obiekty miały być wykonane w technice druku 3D z tworzywa sztucznego (PMMA – szkła akrylowego). Wykonawca miał opracować rysunki i materiały w technice CAD umożliwiającej druk 3D. Oprócz tego wykonawca miał zbudować odpowiednią konstrukcję wsporczą, na której usytuowana byłaby makieta. Wykonawca miał udzielić 36-miesięcznej gwarancji na przedmiot zamówienia. Jako miejsce realizacji zamówienia nie zostało wskazane żadne konkretne lokum tylko zapisane zostało ogólne stwierdzenie „pomieszczenie wskazane przez Zamawiającego na terenie miasta Poznania”. W zamówieniu nie było dopuszczone składanie ofert częściowych i wariantowych, natomiast termin wykonania zamówienia wynosił 3 miesiące. Potencjalni oferenci musieli wykazać, że w okresie ostatnich 3 lat wykonali przynajmniej 2 makiety architektoniczno-urbanistyczne o wartości nie mniejszej niż 50.000 zł brutto każda. Oferent musiał wykazać, że zatrudnia przynajmniej 1 osobę posiadającą minimum średnie wykształcenie z zakresu plastyki, architektury, designu, grafiki lub multimediiów. Ponadto oferent musiał przedłożyć wykaz wykonanych lub wykonywanych głównych dostaw i usług w okresie ostatnich 3 lat wraz z potwierdzającą to dokumentacją, a także wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia. Oferent musiał także przedłożyć model pokazowy fragmentu miasta obejmujący budynki przy ulicach Mielżyńskiego, Gwarnej i 27 Grudnia (w tym Okrąglak), oraz projekt konstrukcji wsporczej w skali 1:50 i wykaz obiektów z XIX w. z charakterystycznymi detalami proponowanymi do zamieszczenia na makiecie. Wśród kryteriów oceny ofert 55 punktów stanowiła cena, 20 punktów można było uzyskać za model pokazowy, 10 punktów za wykaz obiektów z XIX w. i 15 punktów za projekt konstrukcji wsporczej. Końcowy termin składania ofert upływał 4 lipca 2016 r. do godziny 9:45, zatem potencjalni wykonawcy mieli na złożenie ofert 11 dni, z czego 4 dni przypadały na weekendy.

⁷ Sygnatura zamówienia ZOU-XII.271.76.2016.HS1.

27 czerwca 2016 r. do ogłoszenia o zamówieniu została wprowadzona drobna korekta dotycząca załącznika do umowy, jakim miały być odpowiednie mapy geodezyjne.

29 czerwca 2016 r. WZiOU udzielił odpowiedzi na kilka pytań zadanych przez potencjalnych oferentów. W sprawie możliwości wydłużenia wykonania zlecenia z 3 do 5 miesięcy, zastępczyni dyrektora ds. zamówień publicznych, Katarzyna Kruk-Choniawko, udzieliła odpowiedzi negatywnej. W sprawie możliwości zastosowania innych technologii niż druk 3D, również została udzielona odpowiedź negatywna, natomiast dopuszczona została możliwość zastosowania innego tworzywa. W sprawie przesunięcia terminu składania ofert do 11 lipca 2016 r. również została udzielona odpowiedź negatywna, jednakże w piśmie z 1 lipca 2016 r. WZiOU przedłużył termin składania ofert do 8 lipca 2016 r., co było uzasadniane koniecznością udzielenia odpowiedzi na zadane pytania oraz dokonaniem korekt w SIWZ. W piśmie z 4 lipca 2016 r. WZiOU również negatywnie odniósł się do postulatu wydłużenia terminu zgłaszania ofert, uzasadniając to przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych oraz odpowiedniego rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów. Na zarzut dotyczący przygotowania stosunkowo drogiego modelu pokazowego, zastępczyni dyrektora WZiOU odpowiedziała, że zgodnie z prawem zamawiający może żądać próbek produktów, które mają zostać dostarczone, a na wniosek oferenta, który nie wygrał przetargu, wszelkie materiały będą mu zwrócone. Wśród innych zarzutów ze strony oferentów znalazły się takie jak: zbyt krótki czas na uzyskanie referencji, zbyt małe wymiary modułów makiety, które zdaniem jednego z oferentów powinny wynosić 0,8 x 1,0 m (mniejsza ilość łączeń modułów).

Do 8 lipca 2016 r. złożona została tylko jedna oferta, od firmy Centrum Poligrafii Sp. z o.o. z Warszawy, która opiewała na kwotę 3.800.000 zł. W ocenie dyrektora WUiA, Piotra Sobczaka, problemem dla potencjalnych oferentów mógł być krótki termin na realizację zlecenia. Przetarg został unieważniony z powodu przekroczenia kwoty przeznaczonej w budżecie na to zadanie i niemożności zwiększenia jej do poziomu ceny przedstawionej w ofercie. Urzędnicy nie zwrócili się z zapytaniem do oferenta, w celu wyjaśnienia, jakie czynniki wpłynęły na tak wysoką cenę. Dyrektor Sobczak stwierdził, że sytuacja wówczas była skomplikowana z powodu zmiany dyrekcji WUiA (Piotr Sobczak obejmował stanowisko po Andrzeju Nowaku). Nowy dyrektor doszedł wniosku, że nie ma możliwości kontynuacji tego przedsięwzięcia w oparciu o przyjęte wcześniej założenia, w związku z tym dalsze zapytania nie były już kierowane do firmy Centrum Poligrafii.

Pismem z 4 listopada 2016 r. dyrektor Sobczak wniósł autopoprawkę do projektu budżetu na 2016 r., której efektem była likwidacja zadania projektowego UA/P/001, uzasadniając to trudnościami ze zlokalizowaniem planowanej makiety, a także uwzględnieniem wcześniej nie ujmowanych kosztów związanych z utrzymaniem,

konserwacją i ubezpieczeniem. Zadanie zostało skreślone z planu zamówień publicznych 9 listopada 2016 r.

W toku swojego postępowania Komisja Rewizyjna uzyskała również informacje na temat makiet urbanistycznych znajdujących się w innych miastach. Jeśli chodzi o makietę Gdyni, to jej inicjatorem był Prezydent Miasta, przystępując do realizacji zadania zlecono opracowanie koncepcji wykonania makiety urbanistycznej fragmentu Gdyni. Na realizację zadania zaplanowano kwotę 220.000 zł brutto. Zamówienia udzielono w trybie przetargu nieograniczonego, który wygrała firma MCW Studio z siedzibą we Wrocławiu. Zawarta została umowa na kwotę 256.550 zł brutto i w ramach wynagrodzenia przewidziano czterokrotną konserwację makiety. Makieta aktualizowana jest w miarę potrzeb, zaś koszt wykonania i montażu na makiecie jednego nowego obiektu to około 2.500 zł brutto. Makieta spełnia funkcje informacyjno-promocyjne, zlokalizowana jest w obiekcie Gdynia InfoBox należącym do miasta Gdyni. Z kolei w Łodzi przygotowywane są makiety fizyczne i cyfrowe dla poszczególnych fragmentów miasta na potrzeby sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (mpzp). W związku z intensywnymi pracami nad zagospodarowaniem centrum Łodzi, obszar objęty makietami obejmuje znaczną część Śródmieścia. Makiety są aktualizowane do momentu uchwalenia konkretnego mpzp. Wykonywane są one przez pracowników Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi (MPU) w ramach obowiązków służbowych i koszty związane z ich wykonaniem i aktualizacją pochodzą ze środków własnych MPU.

V. Wyjaśnienia kontrolowanych na temat stanu faktycznego i prawnego.

Prezydent Miasta Poznania, Jacek Jaśkowiak w piśmie z dnia 23 października 2017 r. przedstawił następujące stanowisko:

<< Zgodnie z § 10 ust. 4 Regulaminu Komisji Rewizyjnej stanowiącego załącznik nr 5 do uchwały Nr LXX/1202/V/2010 Rady Miasta Poznania z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie Statutu Miasta Poznania), wnoszę o uzupełnienie treści ww. protokołu kontroli, na stronie 6 w punkcie V o poniższe wyjaśnienia Dyrektora Wydziału Urbanistyki i Architektury Urzędu Miasta Poznania, Pana Piotra Sobczaka odnoszące się do ustaleń zawartych w tym dokumencie.

„ Odnosząc się do wniosków i zaleceń pokontrolnych zawartych w protokole Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Poznania z kontroli przygotowania i przyczyn niezrealizowania zadania wykonania makiety urbanistycznej miasta Poznania przez Wydział Urbanistyki i Architektury poniżej przedstawiam następujące stanowisko.

Wykonanie makiety urbanistycznej miasta Poznania przez Wydział Urbanistyki i Architektury, w tym przygotowanie przetargu, zostało zaplanowane przez Radę Miasta Poznania na 2015 r. Zadanie to przez Wydział Urbanistyki i Architektury poprzedzone zostało analizami, jak również konsultacjami i rozmowami z przedstawicielami firm i instytucji a także ze Stowarzyszeniem SARP. Przed przystąpieniem do przetargu analizowano oferty, ceny i technologie wykonania makiet urbanistycznych w tym opracowanie przygotowane przez firmę Modelarnia Sp. z o. o. (rekomendowane przez Stowarzyszenie SARP). W związku z tym, iż w budżecie miasta na rok 2015 została zarezerwowana kwota 50.000 zł Wydział Urbanistyki i Architektury już w 2015 roku przystąpił do realizacji tego zadania zlecając Firmie PD - Studio wykonie I etapu koncepcyjnego makiety.

Celem tego zlecenia było min. opracowanie koncepcji budowy i wykonania makiety z uwzględnieniem możliwości technologii druku 3D w tym ukazanie i wyeksponowanie zalet oraz potencjału (możliwości) technologii druku 3D. Etap ten miał zdecydować, czy model spełni zakładane oczekiwania.

Chciałbym nadmienić, iż rekomendowana przez SARP technologia wykonania makiety ze szkła akrylowego obrabianego laserem CNC, jak i technologia druku 3D, wymaga przygotowania cyfrowego modelu przestrzennego.

Wykonawca I etapu koncepcyjnego makiety złożył dzieło w Wydziale Urbanistyki i Architektury w dniu 16 grudnia 2015 r. Po analizie przedłożonego opracowania przystąpiono do realizacji II etapu, polegającego na przygotowaniu druku SIWZ celem uruchomienia procedury postępowania przetargowego pn. „Makieta urbanistyczna miasta Poznania”. Przetarg ogłoszono w dniu 24 czerwca 2016 r. tj. w pierwszej połowie 2016 roku. Wyznaczony termin realizacji wykonania zadania polegający na dostarczeniu i montażu makiety wynosił około czterech miesięcy od daty zawarcia umowy.

W dniu 8 lipca 2016 r. postępowanie o udzielenie zamówienia na makietę urbanistyczną miasta Poznania zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta z najniższą ceną (3 800 000, 00 zł) przewyższyła kwotę, którą Miasto zamierzało przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (300 000, 00 zł) i nie mogło zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Wydział Urbanistyki i Architektury w dniu 20.07.2016 r. złożył do ZOU wniosek o wszczęcie procedury dialogu technicznego dot. przygotowania makiety urbanistycznej miasta.

Wniosek ten jednak został zawieszony z uwagi na zmiany kadrowe na stanowisku

dyrektorskim. Czas, jaki pozostał na podjęcie wykonania zadania - przeprowadzenia procedury dialogu technicznego, a następnie przygotowania niezbędnych dokumentów do ogłoszenia nowego przetargu jeszcze w 2016 r. okazał się za krótki. W związku z powyższym w dniu 4 listopada 2016 r. wniesiono autopoprawkę do projektu budżetu na rok 2016 polegającą na zmniejszeniu wydatków o kwotę 300 000, 00 zł i likwidację badania projektowego UA/P/001 – Makieta w Centrum Poznania.

Zgodnie z art. 14 nowelizacji Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.z 2017 r., poz. 1579) obowiązek zamieszczania planów postępowań o udzielenie zamówień publicznych na stronie internetowej ma zastosowanie po raz pierwszy do planów sporządzanych na 2017 r. Zatem Wydział Zamówień i Obsługi Urzędu w 2016 r., kiedy to miało miejsce ogłoszenie przetargu na wykonanie makiety urbanistycznej miasta Poznania, nie miał obowiązku publikowania na stronie internetowej planu zamówień publicznych. Ponadto zgodnie z powyższym obowiązkiem od 2017 r. Wydział Zamówień i Obsługi Urzędu publikuje plany zamówień publicznych na stronie internetowej miasta Poznania pod adresem:

<http://bip.poznan.pl/bip/wydzial-zamowien-i-obslugi-urzedu.2218/news/plan-postepowan-o-udzielenie-zamowien-publicznych-na-rok-2017.101942.html>

Mając na uwadze zalecenie pokontrolne - rekomendację Komisji Rewizyjnej dotyczące ponownego rozważenia wykonania makiety, sugeruje się, aby badanie to w pierwszej kolejności podzielić na:

1. opracowanie cyfrowego modelu przestrzennego miasta, na podstawie, którego wykonana bądź zlecona zostanie makieta miasta.

(Zarząd Geodezji i Katastru Miejskiego Geopoz w dniu 26 czerwca 2017 r. ogłosił przetarg nieograniczony na „budowę modelu 3D Miasta Poznania wraz z narzędziami do jego aktualizacji i publikacji”. Termin realizacji przedmiotu umowy wykonania ww. modelu 3D to 30 czerwca 2018 r.);

2. ocenę funkcjonalności zleconego przez ZGiKM Geopoz modelu 3D;
3. ocenę racjonalności wykonania makiety pod względem możliwości budżetu miasta Poznania;

4. zabezpieczenie środków w budżecie miasta;
5. wyznaczenie i zabezpieczenie lokum na ekspozycję makiety;
6. wszczęcie procedury dialogu technicznego;
7. zlecenie wykonania makiety urbanistycznej miasta Poznania.

Ponadto zwracam uwagę, że już na etapie planowania budżetu pod uwagę powinno wziąć się dodatkowe koszty, jakie generować będzie to zadanie na kolejne lata. Na koszty te składają się: koszty najmu lokalu, media, konserwacja, dozór ekspozycji, ubezpieczenie jak również modernizacja i rozbudowa makiety. Takie aspekty należy uwzględnić na etapie przed realizacją zadania.”

Biorąc pod uwagę ustalenia Komisji Rewizyjnej oraz powyższe wyjaśnienia, nie zgadzam się z negatywną oceną Komisji Rewizyjnej zawartą w protokole kontroli, na str. 8, wiersz 3 od góry, dotyczącą nadzoru Prezydenta Miasta Poznania nad wykonaniem zadania budżetowego nr UA/P/001.

Wnoszę o uzupełnienie treści protokołu kontroli, na stronie 6 w punkcie V o wyjaśnienia Dyrektora Wydziału Urbanistyki i Architektury UMP oraz zmianę przez Komisję Rewizyjną oceny negatywnej na pozytywną dotyczącą nadzoru Prezydenta Miasta Poznania nad wykonaniem zadania budżetowego nr UA/P/001>>.

VI. Wnioski i zalecenia pokontrolne.

Komisja Rewizyjna stwierdza, że przetarg na wykonanie makiety urbanistycznej miasta Poznania został nieudolnie przygotowany i w efekcie musiał być unieważniony. Tym samym nie została spełniona wola Rady Miasta, która zadanie wybudowania makiety urbanistycznej Poznania umieściła w budżecie na 2016 r. jako zadanie nr UA/P/001.

Urzednicy WUiA odpowiedzialni za przygotowanie przetargu niestety nie wzięli pod uwagę rekomendacji zawartych w opracowaniu przygotowanym przez SARP, czyli przez stowarzyszenie skupiające specjalistów w dziedzinie urbanistyki i architektury, które posiłkowało się opiniami firm wykonujących tego typu makiety. Gdyby dokument ten był brany pod uwagę, nie zostałoby popełnionych wiele błędów.

Błędem było ograniczenie rodzajów technologii wykonania makiety jedynie do druku 3D oraz wyznaczenie krótkiego terminu realizacji. Technologia druku 3D wymaga najpierw przygotowania cyfrowego modelu przestrzennego, a następnie wydruku i malowania. W

przypadku realizacji obiektu o tak dużych gabarytach jak makieta urbanistyczna miasta, konieczny nakład pracy jest nieporównywalnie większy niż w przypadku modelu jednego budynku. Równoczesne wyznaczenie bardzo krótkiego, bo 3-miesięcznego terminu realizacji zadania wymagałoby zaangażowania co najmniej kilkudziesięciu specjalistów z takich dziedzin jak architektura, grafika 3D i modelarstwo. To z kolei musiałoby generować ogromne koszty, z pewnością odbiegające znacznie od kosztów ponoszonych przy budowie innych makiet miast. SARP rekomendował wykonanie makiety ze szkła akrylowego obrabianego laserem CNC, ponadto wskazał na to, aby zadanie było realizowane etapami, a nie jednorazowo.

Błędem była publikacja zamówienia tuż przed wakacjami, ponieważ przy kilkunastodniowym terminie składania ofert ograniczało to szanse wielu potencjalnych wykonawców do wzięcia udziału w procedurze przetargowej. Poza tym ogłoszenie przetargu w drugiej połowie roku 2016 r. stało się dla urzędników WUiA pretekstem do niepodjęcia tego tematu w późniejszym terminie – nie została podjęta próba ogłoszenia kolejnego przetargu i nie spróbowano wyjaśnić z jedynym oferentem, z czego wynikała przedstawiona przez niego tak wysoka cena.

Komisja Rewizyjna stwierdza, że przy tak krótkim terminie rozstrzygnięcia przetargu potencjalni wykonawcy mogli mieć bardzo duże problemy z przygotowaniem ofert. Z uwagi na obowiązujące przepisy nie można było ustalić dłuższego terminu na składanie ofert, jednakże urzędnicy WUiA mogli zastosować nieco łatwiejsze do spełnienia wymogi. Ponadto szanse na złożenie ofert przetargowych przez większą liczbę firm byłyby większe, gdyby Miasto Poznań publikowało w widocznym miejscu na swojej stronie internetowej z odpowiednim wyprzedzeniem plan postępowań o udzielenie zamówień publicznych, jednakże obowiązek publikacji planu postępowań o udzielenie zamówień publicznych zaistniał 6 lipca 2016 r. i dotyczył postępowań planowanych do przeprowadzenia dopiero w 2017 r..

Komisja Rewizyjna negatywnie ocenia nadzór Prezydenta Miasta Poznania nad wykonaniem zadania budżetowego nr UA/P/001. Prezydent nie dopilnował, aby przetarg był ogłoszony odpowiednio wcześniej. Nie dopilnował, aby warunki przetargu były możliwe do spełnienia przez potencjalnych wykonawców. Po unieważnieniu przetargu nie podjął żadnej inicjatywy zmierzającej do realizacji przedmiotowego zadania budżetowego. Nawet w okresie, kiedy przetarg był ogłaszany Prezydent nie zabezpieczył lokum, w którym miałyby się znajdować makieta urbanistyczna.

Komisja Rewizyjna rekomenduje:

- 1) rozważenie wykonania makiety urbanistycznej i zabezpieczenie środków w budżecie Miasta,
- 2) wyznaczenie i zabezpieczenie lokum, w którym można by było umieścić makietę urbanistyczną miasta Poznania;
- 3) ewentualne podzielenie zadania na etapy i sukcesywne realizowanie go w miarę możliwości technologicznych i finansowych;
- 4) poprzedzone dialogiem technicznym ponowne przeprowadzenie przetargu na wykonanie, dostarczenie i montaż makiety urbanistycznej Poznania z zachowaniem urealnionych wymagań dotyczących technologii i terminu realizacji;
- 5) jeżeli w przyszłości będzie realizowane zadanie budowy tej makiety, wówczas zaleca się poświęcenie większej uwagi na kontrolę realizacji tego zadania przez Wydział Urbanistyki i Architektury.

VII. Podpisy członków Komisji oraz kierownika podmiotu kontrolowanego.

Komisja Rewizyjna RMP w składzie:

Przewodnicząca Komisji	Klaudia Strzelecka
Zastępca Przewodniczącej Komisji	Małgorzata Dudzic-Biskupska
Zastępca Przewodniczącej Komisji	Jan Sulanowski
Członek Komisji	Joanna Frankiewicz
Członek Komisji	Halina Owsiana
Członek Komisji	Beata Urbańska
Członek Komisji	Małgorzata Woźniak



Kierownik jednostki kontrolowanej:

.....
podpis Kierownika jednostki kontrolowanej

VIII. Klauzula informująca o możliwości złożenia zastrzeżeń.

Zgodnie z § 10 ust. 4 załącznika Nr 5 do uchwały Nr LXXX/1202/V/2010 Rady Miasta Poznania z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie Statutu Miasta Poznania (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2011 r., Nr 11, poz. 303 i poz. 319) kontrolowany przedstawia swoje stanowisko odnośnie ustaleń kontroli, w którym ma możliwość złożenia zastrzeżeń co do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Poznań, 27 lutego 2018 r.